

Eléments de méthodologie

Eléments de méthodologie

I- Généralités

- Méthodes contradictoires : l'expérimentation est une méthode contrôlée, contraignante alors que l'observation est l'inverse.

Rq : il n'y a pas d'expérimentation sans observation.

II- L'observation

- Il faut malgré tout différencier **observation occasionnelle** et **observation scientifique** :

- la première est spontanée, sans objectif ni plan déterminé : c'est l'occasion qui fait l'observation.

- la seconde s'exprime à travers un travail systématique, préparé (on prépare le plan mais aussi la personne elle-même) et suivant un plan d'observation. Parfois, on utilise même des instruments d'observation : grille ou échelle. L'observateur doit oublier ses connaissances antérieures pour ne pas être influencé.

- Alfred Binet : grand praticien de l'observation, a créé le premier test d'intelligence véritablement efficace. Il distingue **4 types d'observateurs** :

- **descriptif** : il donne la description.

- **interprétatif** : il interprète les faits observés.

- **érudit** : il profite de l'occasion pour raconter ses connaissances.

- **imaginatif** (ou poétique) : il profite de l'observation pour faire de la poésie.

- On utilise l'observation en sciences humaines car c'est le **seul moyen de faire une investigation**. De plus, elle permet de **préparer le terrain** pour la réalisation de travaux d'autres méthodes (l'expérimentation par exemple). Enfin, elle permet **de connaître les comportements dans un contexte naturel**.

- 2 définitions de l'observation :

- « **considération attentive des faits pour mieux les connaître et les comprendre** » : on peut connaître les faits qui sont devant nous. Les faits existent indépendamment de nous

- « **une démarche d'élaboration de savoir pour décrire, comprendre son environnement** ». Cette seconde définition suggère que les faits ne se trouvent pas à l'état brut dans la nature = l'observation construit les faits.

- 2 facteurs : **les observables et les observateurs**. On peut distinguer **5 catégories d'observations de rapports entre ces deux facteurs** :

- l'observateur n'est pas repérable au cours de son observation. Les observables ignorent qu'ils sont l'objet d'une observation. Exemple : observation d'enfants jouant dans un bac à sable.

- l'observateur doit demander une autorisation pour observer les observables.

- l'observateur doit se faire admettre par le groupe observé avant son travail d'observation (ex : on veut observer un mariage, il faut donc tout expliquer à la famille).
- l'observation participante avouée et l'observation participante non avouée. Les argonautes du pacifique oriental = premier cas de l'observation participante. En effet, l'observateur a partagé la vie des habitants des îles du Trobriands.
- Non avouée : il participe à la vie des observables sans dire ses réelles intentions.

- **FESTINGER : La théorie de la dissonance cognitive** : il y a des idées incompatibles, donnant une sensation d'inconfort. Pour y remédier, l'individu doit modifier les idées (ou une) pour les rendre compatibles.

- **Herméneutique** : théorie de l'explication, de l'interprétation des textes.

- **L'inférence** : terme technique de la logique formelle, on considère qu'une proposition est vraie en raison de ses liens tenus avec d'autres propositions tenues vraies. On peut expliquer des processus psychologiques par ce terme. Inférence = tentative de faire le lien entre ce qui est directement perceptible et ce qui est indirectement perceptible.

- Il y a plusieurs sortes d'observables, et plusieurs sortes d'observations :
 - **l'observation flottante** : le champs d'observation est large.
 - **l'observation focalisée** : le champs d'observation est restreint.

III- L'expérimentation

- C'est une « **observation provoquée et préméditée** » selon **Claude Bernard**. L'observation est une méthode floue par rapport à l'expérimentation qui est contrôlée voire surcontrôlée.

- **Avec l'expérimentation, j'essaie d'établir des causalités** (observations > corrélations). **On construit une situation sociale avec des éléments maîtrisés**. Certains facteurs de la situation sont manipulés par l'expérimentateur et d'autres sont produits grâce à la manipulation expérimentale = il prend des éléments de la situation pour en produire d'autres. Ces éléments sont considérés comme des variables.

Rq : corrélation : relation entre deux, l'un des faits est la cause et l'autre est l'effet. On peut aussi supposer qu'il y ait un 3^{ème} fait qui influe sur les 2 autres.

- **On appelle variable tout ce qui varie et qui pourrait varier dans un système d'expérimentation et d'observation particulier**. Le concept de variable s'applique à tout élément discernable du système qui prend plusieurs étapes. Elles sont appelées « modalités de la variable ». Il y a des variables indépendantes, dépendantes, contrôlées et des variables parasites.

- **indépendantes** : éléments de la situation qui sont variés par l'expérimentateur.

- **dépendantes** : issue de la manipulation expérimentale = comportements des individus réagissant à l'expérimentation.

- **contrôlées** : facteurs qui pourraient être variés mais qui sont maintenus dans un état constant.

- **parasites** : variables qui pourraient influencer les résultats mais qui restent inconnues à l'expérimentateur.

Ex : effet autocinétique

- variable indépendante : l'effet autocinétique : le point lumineux
- dépendante : le comportement des participants : ils ont corrigé leur dessin en fonction de ce qu'il avait vu.
- contrôlée : chaque participant a travaillé dans des conditions similaires.
- parasite : un individu qui avait des connaissances en physique et qui savait que le point ne bougeait pas.

IV- Les autres méthodes

• L'entretien de recherche non directif

Rogers, le premier à avoir enregistré le premier entretien psychothérapeutique. Intitulé le plus utilisé en Psycho pour parler d'un entretien entre 2 personnes. Conversation avec un thème, objet mais qui accepte la dynamique proposée entre les interactions des deux personnes. Intervieweur essaye d'entretenir la conversation sur certains problèmes.

On fait généralement plusieurs entretiens : on fait un corpus (ensemble de textes produits dans le cadre d'une recherche). Plusieurs méthodes pour les analyser : l'analyse de discours et l'analyse de contenu. La première tient compte du contexte dans lequel les entretiens ont été réalisés. La seconde est centrée uniquement sur les textes et fait abstraction sur ce qui s'est passé au cours de la production des entretiens. Il existe des logiciels pour analyser les corpus, qui répondent à des questions préétablies : Alcest, logiciel proposé par M. Reinnert. Après l'entretien, on produit des textes linéaires (on suit un fil rouge).

• Le questionnaire

Une interrogation systématique d'un certain nombre de personnes par une liste de questions rigoureusement identiques en vue d'obtenir des informations, des objets, des opinions ou des attitudes. Avec le questionnaire, on produit des textes délinéarisés : il y a une logique mais elle est cachée à l'interrogé.

Plusieurs types de questions : ouvertes, fermées, en éventail (style QCM)...